

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Ишим

ноября 2018 года

Ишимский городской суд Тюменской области в составе:
председательствующего судьи [REDACTED]
при секретаре судебного заседания [REDACTED]
с участием:

прокурора - помощника Ишимского межрайонного прокурора [REDACTED]

осужденного [REDACTED] в режиме
видеоконференц-связи

защитника-адвоката Тюменской межрегиональной коллегии адвокатов
Андросова Е.И., представившего удостоверение №1166 от 29.08.2011 года и
ордер №144953 от 06.11.2018 года

представителя ФКУ ИК-6 УФСИН России по Тюменской области [REDACTED]
[REDACTED], представившего доверенность от 06.11.2018 года

рассмотрев в открытом судебном заседании материал по ходатайству
осужденного

[REDACTED] 1984 года рождения,
уроженца г.Ишима Тюменской области, гражданина Российской
Федерации, с образованием 9 классов, разведенного, имеющего
двоих несовершеннолетних детей проживающих с матерью,
зарегистрированного и проживавшего по адресу: Тюменская
область, г.Ишим, ул. [REDACTED],

ранее судимого:

06.04.2017 года Ишимским городским судом Тюменской области
по и. «а» ч.3 ст.158 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года;

осужденного:

мировым судьей судебного участка №3 Ишимского судебного
района г.Ишима Тюменской области, и.о. мирового судьи судебного
участка №2 Ишимского судебного района города Ишима
Тюменской области 27.06.2017 по ч.1 ст.157 УК РФ к наказанию в
виде лишения свободы на срок 6 месяцев. На основании ч.5 ст.69
УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения
наказаний по данному приговору и приговору Ишимского
городского суда Тюменской области от 06.04.2017 года,
окончательно назначено к отбытию наказание в виде лишения
свободы на срок 2 года 2 месяца, с отбыванием наказания в
исправительной колонии строгого режима, отбывающего наказание
в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Тюменской области,

о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания,

УСТАНОВИЛ:

Приговором мирового судьи судебного участка №3 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области, и.о. мирового судьи судебного участка №2 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области от 27.06.2017 [REDACTED] осужден по ч.1 ст.157 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 6 месяцев. На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний по данному приговору и приговору Ишимского городского суда Тюменской области от 06.04.2017 года, окончательно назначено к отбытию наказание в виде лишения свободы на срок 2 года 2 месяца, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Осужденный [REDACTED] отбывает наказание в ФКУ ИК-6 УФСИН России по Тюменской области.

Срок наказания исчисляется с 27.06.2017 года, зачтено в счет отбытого наказания, отбытое по приговору Ишимского городского суда Тюменской области от 06.04.2017 года с 06.04.2017 года по 26.06.2017 года включительно. Конец срока 05.06.2019 года.

Осужденный [REDACTED] обратился в Ишимский городской суд Тюменской области с ходатайством, в котором просит заменить ему неотбытую часть наказания более мягким видом наказания – исправительными работами, так как в полном отбывании наказания, назначенного судом, не нуждается, полностью возместил материальный ущерб, исполнительных листов не имеет, вину признает, в содеянном раскаивается, дисциплинарных взысканий не имеет, имеет поощрения, им отбыто 1/2 срока наказания, имеет специальность: электросварщик, швей-моторист.

В судебном заседании осужденный [REDACTED] пояснил, что свое ходатайство поддерживает, просит заменить неотбытую часть наказания на более мягкий вид наказания в виде исправительных работ, он сделал выводы и обещает, что подобного больше не допустит.

Защитник-адвокат Андросов Е.И. в полном объеме поддержал ходатайство своего подзащитного.

Представитель администрации исправительного учреждения [REDACTED] [REDACTED] полагает, что осужденному [REDACTED] нецелесообразно заменять неотбытую часть наказания в виде лишения свободы - исправительными работами.

Прокурор не возражал удовлетворить ходатайство осужденного и заменить ему неотбытую часть наказания более мягким видом наказания – исправительными работами.

Потерпевшие [REDACTED] и [REDACTED], их законный представитель [REDACTED], потерпевшая [REDACTED] в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении материала не заявляли.

Согласно поступившей телефонограммы 19.10.2018 года от потерпевшей [REDACTED] явиться в судебное заседание не сможет по состоянию здоровья, просит рассмотреть материал в ее отсутствие, ходатайство [REDACTED] не поддерживает.

Суд, заслушав осужденного, его адвоката, изучив представленные документы и личное дело осужденного, заслушав мнение представителя администрации исправительного учреждения, возражавшего против удовлетворения ходатайства осужденного, прокурора, полагавшего ходатайство удовлетворить, учитывая мнение потерпевшей [REDACTED], изложенное в телефонограмме, руководствуясь ст.80 УК РФ, считает, что ходатайство осужденного [REDACTED] о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, подлежит удовлетворению, по следующим основаниям:

В соответствии с ч.1 ст.80 УК РФ лицу, отбывающему лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытую часть наказания более мягким видом наказания.

Согласно ч.3 ст.175 УИК РФ осужденный, которому неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В соответствии с ч.4 ст.80 УК РФ при рассмотрении ходатайства осужденного, о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления.

В судебном заседании установлено, что [REDACTED] осужден приговором мирового судьи судебного участка №3 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области, и.о. мирового судьи судебного участка №2 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области от 27.06.2017 года, за совершение преступления небольшой тяжести, с применением правил ч.5 ст.69 УК РФ (за совершение тяжкого преступления).

Согласно закона, если лицо осуждено по совокупности преступлений или по совокупности приговоров за преступления различной категории тяжести, то при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом надлежит исходить из окончательного срока наказания, назначенного по совокупности.

При исчислении от этого срока той его части, после фактического отбытия которой возможно применение условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания,

следует применять правила, предусмотренные ч.2 ст.80 УК РФ, для наиболее тяжкого преступления, входящего в совокупность.

Наиболее тяжким преступлением, входящим в совокупность, за которое осужден [REDACTED] является преступление, предусмотренное п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ по приговору Ишимского городского суда Тюменской области от 06.04.2017 года, которое в соответствии с ч.4 ст.15 УК РФ относится к категории тяжких.

В соответствии с ч.2 ст.80 УК РФ, неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение тяжкого преступления - не менее половины срока наказания.

На день рассмотрения ходатайства, 06.11.2018 года [REDACTED] фактически отбыл более 1/2 часть срока наказания, неотбытый срок наказания составляет 6 месяцев 29 дней, что согласно ч.2 ст.80 Уголовного кодекса Российской Федерации является одним из условий для замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Из характеристики, утвержденной начальником ФКУ ИК-6 УФСИН России по Тюменской области и материалов личного дела осужденного усматривается, что [REDACTED] администрацией исправительного учреждения характеризуется следующим образом. Прибыл в ФКУ ИК-6 25.07.2017 года. Имеет два поощрения от администрации учреждения за добросовестный труд и хорошее поведение. Дисциплинарных взысканий не имеет. В СИЗО-2 проводились две беседы воспитательного характера за нарушение правил внутреннего распорядка. Содержится в обычных условиях содержания, на профилактических учетах не состоит. По прибытию в ФКУ ИК-6 длительное время был не трудоустроен, стремления к трудоустройству не проявлял. С 15.12.2017 года по инициативе администрации ФКУ ИК-6 был трудоустроен в качестве парикмахера, с целью погашения задолженности по алиментам. Работы по благоустройству территории учреждения без оплаты труда выполняет, согласно графика. Повышал свой профессиональный уровень. Семинары социально-правовых знаний осужденных посещает, библиотеку не посещает. Мероприятия воспитательного характера посещает, из них делает для себя положительные выводы не всегда, участва в спортивных мероприятиях не принимает. Вину признал, в содеянном раскаивается. Исполнительных листов не имеет. На исполнении в бухгалтерии находится судебный приказ по алиментам в пользу [REDACTED], удержания производится в размере 50% (25% текущие алименты, 25% на погашение задолженности по алиментам в размере 234613 рублей 01 копейка). Удержано 9062 рубля 68 копеек, остаток долга 225550 рублей 33 копейки. Администрация исправительного учреждения ФКУ ИК-6 считает, что осужденный [REDACTED] характеризуется противоречиво, поэтому ему нецелесообразно заменять неотбытую часть наказания более мягким видом наказания.

В судебном заседании представитель администрации исправительного учреждения [REDACTED] приобщил копию выписки из приказа начальника

ИК-6 от 31.10.2018 года №311-ос о поощрении осужденного [REDACTED] за добросовестный труд и хорошее поведение дополнительной посылкой - посылкой - передачей.

Согласно медицинской справки начальника филиала «Медицинская часть №3» ФКУЗ МСЧ -72 ФСИН России [REDACTED] от 31.10.2018 года, осужденный [REDACTED] - 1984 г.р., имеет диагноз: хронический алкоголизм II ГДУ ЧМТ (2017г.). Состоит на диспансерном учете у врача-нарколога. Состоит на диспансерном учете у врача-психиатра. Трудоспособность сохранена.

По мнению суда, характеристика представленная администрацией ФКУ ИК-6 является противоречивой и необоснованной, так как в судебном заседании установлено, что осужденным [REDACTED] фактически отбыто более 1/2 части срока наказания, за период отбывания наказания осужденный имеет за добросовестный труд и хорошее поведение 3 поощрения, взысканий не имел, что свидетельствует о стабильно-положительном настрое осужденного на исправление, кроме того [REDACTED] работает, также выполняет работы по благоустройству территории учреждения, посещает мероприятия воспитательного характера, содержится в обычных условиях отбывания наказания, на профилактических учетах не состоит. Доводы администрации колонии о том, что осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания, своего подтверждения в судебном заседании не нашли и противоречат установленным в судебном заседании обстоятельствам.

По мнению суда, осужденный [REDACTED] характеризуется положительно и установленные судом обстоятельства свидетельствуют о том, что осужденный твердо встал на путь исправления.

С учетом изложенного, суд считает, что в отношении осужденного [REDACTED] цели наказания могут быть достигнуты путём применения более мягкого наказания - исправительными работами.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 80 УК РФ, 397 УИК РФ, 399 УИК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство осужденного [REDACTED] о замене неотбытой части наказания, лишения свободы, исправительными работами - удовлетворить.

Заменить [REDACTED], осужденному приговором мирового судьи судебного участка №3 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области, и.о. мирового судьи судебного участка №2 Ишимского судебного района города Ишима Тюменской области от 27.06.2017 года неотбытую часть наказания в виде лишения свободы - исправительными работами в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, в районе места жительства осужденного на срок 6 месяцев 29 дней, с удержанием 10 % из заработка в доход государства.

