

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Тюмень

12 апреля 2017 года

[REDACTED] суд г. Тюмени в составе:
председательствующего: судьи [REDACTED],
с участием:
государственного обвинителя: [REDACTED]
законных представителей несовершеннолетних потерпевших: [REDACTED]
подсудимого [REDACTED]
защитников: адвоката Андросова Е.И., представившего удостоверение № 1166 и ордер № 108801, адвоката Шмидта В.Я., представившего удостоверение № 1168 и ордер № 071385,
при секретарях: [REDACTED]
рассмотрев в закрытом судебном заседании, в общем порядке уголовное дело № [REDACTED] по обвинению

[REDACTED], родившегося [REDACTED] 1958 года в [REDACTED] области, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, являющегося пенсионером, зарегистрированного и проживающего по адресу: г.Тюмень, ул. [REDACTED], невоеннообязанного, ранее несудимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 135 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] совершил преступление против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних при следующих обстоятельствах:

21 августа 2016 года в дневное время в квартиру [REDACTED], расположенную по адресу: г. Тюмень, ул. [REDACTED], пришли несовершеннолетние [REDACTED] и [REDACTED]. Достоверно зная со слов [REDACTED] и [REDACTED], а также исходя из их внешнего вида и телосложения, что [REDACTED] достигла двенадцатилетнего возраста, но не достигла четырнадцатилетнего возраста и является малолетней, а [REDACTED] достигла четырнадцатилетнего возраста, но не достигла шестнадцатилетнего возраста и является несовершеннолетней, решил удовлетворить свои половые потребности, совершив в отношении несовершеннолетних [REDACTED] и [REDACTED], то есть в отношении двух лиц, развратные действия без применения насилия.

21 августа 2016 года, в дневное время, [REDACTED], являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, находясь в своей квартире, расположенной по адресу: г. Тюмень, ул. [REDACTED], реализуя задуманное, действуя умышленно, с целью удовлетворения своих половых потребностей путем совершения развратных действий в отношении двух несовершеннолетних лиц без применения насилия, достоверно зная со слов [REDACTED] и [REDACTED], а также исходя из их внешнего вида и телосложения, что [REDACTED] достигла двенадцатилетнего возраста, но не достигла четырнадцатилетнего возраста, а [REDACTED] достигла четырнадцатилетнего возраста, но не достигла шестнадцатилетнего возраста, понимая, что действует против воли и согласия потерпевших, чем причиняет им моральные страдания и, желая этого, без применения насилия погладил

правой рукой правую ногу сидящей на диване [REDACTED] от колена до паховой области. После чего, продолжая реализацию своего преступного умысла, направленного на совершение развратных действий в отношении двух несовершеннолетних лиц, стоя за спиной [REDACTED], сидящей за компьютером, без применения насилия, прикоснулся правой рукой к ее груди. Тем самым, [REDACTED] совершил в отношении двух несовершеннолетних лиц: [REDACTED] и [REDACTED] развратные действия без применения насилия, удовлетворив таким образом, свои половые потребности.

В результате вышеуказанных умышленных действий [REDACTED] несовершеннолетним потерпевшим [REDACTED] и [REDACTED] были причинены моральные страдания.

Подсудимый [REDACTED] вину по предъявленному обвинению не признал и в судебном заседании показал, что летом 2016 года в ходе купания на озере, расположенном рядом с домом его проживания, познакомился с двумя девочками : [REDACTED] и [REDACTED], которые периодически стали приходить к нему в гости. Ему нравилось проводить с ними время, так как своих детей у него не имеется, поэтому к нему в гости часто приходят дети. В процессе общения он спрашивал девочек об их семьях, увлечениях, кроме того, ему было известно, что одной девочке 14 лет, а второй – 12. Находясь в его квартире, [REDACTED] и [REDACTED] с его разрешения играли в компьютерные игры, а также вели переписку в социальных сетях с помощью имеющегося у него мобильного телефона марки « Айфон бс» и планшета.

В последний раз девочки пришли к нему в гости после купания, переоделись и вошли в комнату, чтобы поиграть в компьютерные игры. [REDACTED] сидела за компьютерным столом, а [REDACTED] сидела на диване и играла, используя мобильный телефон. Девочки были грустными, поэтому, чтобы их развеселить, [REDACTED] сел на диван рядом с [REDACTED] и погладил её по ноге. Девочка убрала его руку, тогда он подошел к сидящей за столом [REDACTED] и погладил её по животу, видимо случайно задев область груди, после чего, вышел на балкон.

В это время девочки ушли, и в тот же день в социальной сети «В контакте» он получил сообщение, в котором излагалась угроза обращения в полицию. В ходе переписки он согласился отдать телефон и планшет, как гарантию того, что девочки и их родители не сообщат о случившемся в полицию. На следующий день он отдал телефон и планшет [REDACTED].

Вину по предъявленному обвинению он не признает, так как не преследовал намерений, направленных на удовлетворение сексуальных потребностей, и свои действия расценивает как проявление любви к детям.

Кроме показаний подсудимого в судебном заседании были исследованы следующие доказательства , представленные стороной обвинения:

Свидетель [REDACTED] в судебном заседании показала, что в силу занимаемой должности (инспектора ПДН) систематически проводит беседы профилактического характера с несовершеннолетними [REDACTED] и [REDACTED], проживающих на территории, подведомственной [REDACTED] по г.Тюмени. Обе девочки находятся под контролем ПДН, так как проживают в малообеспеченных семьях. В ходе очередной беседы с девочками [REDACTED] обратила внимание, что в пользовании [REDACTED] и [REDACTED] находятся дорогостоящие телефон и планшет. Данное обстоятельство вызвало у неё подозрение, так как родители детей не располагали финансовой возможностью для их приобретения и объяснения девочек о том, что это - подарок родителей, выглядели неубедительно. [REDACTED] связалась с родителями [REDACTED] и [REDACTED], которые пояснили, что со слов дочерей им известно, что данные телефоны им подарил их знакомый. [REDACTED] было принято решение о проведении проверки по данному факту, по результатам которой было установлено, что телефоны были переданы девочкам

гражданином ██████████, который совершил в отношении детей развратные действия, и, опасаясь уголовной ответственности, отдал телефоны, как гарантию того, что девочки и их родители не будут обращаться в правоохранительные органы.

Со слов детей ██████████ стало известно, что когда ██████████ и ██████████ в очередной раз были в гостях у ██████████, он начал гладить ██████████ по внутренней части ноги от колена до паховой области, а ██████████ погладил в области груди. Девочки сразу же ушли из квартиры, а затем, осознавая противоправность поведения ██████████, решили использовать данную ситуацию и завладеть телефоном и планшетом ██████████. В социальной сети «В контакте» они написали ██████████ обращение от имени своих родителей, в котором указали, что ██████████ должен отдать им дорогостоящие предметы, иначе они обратятся в полицию. ██████████ сразу же согласился с поставленным условием и на следующий день передал телефон и планшет сестре ██████████ – ██████████.

Свидетель ██████████ в судебном заседании показала, что наряду со ██████████ принимала участие в проведении проверки для установления обстоятельств, при которых у несовершеннолетних ██████████ и ██████████ в пользовании оказались дорогостоящие телефон и планшет. Она лично опрашивала ██████████. Из объяснений девочек было установлено, что дорогостоящие предметы им передал ██████████, как гарантию того, что девочки не сообщат родителям и не обратятся в полицию, так как, ██████████, воспользовавшись тем, что девочки находятся у него в гостях, совершил в отношении них развратные действия. Как поясняла ██████████, ██████████ гладил её по внутренней части ноги от колена до паховой области, а ██████████ обхватил в области груди. Девочки испугались и убежали из квартиры, а затем, решили использовать данную ситуацию. Они создали в социальной сети «В контакте» страничку, где от имени своих родителей потребовали, чтобы ██████████ передал им телефон и планшет взамен того, что обращение в полицию не последует. ██████████ безоговорочно согласился и выполнил поставленные условия. Данную переписку девочки ей показали, и она в последующем передавала распечатку диалога следователю.

Из переписки ██████████ и ██████████ с ██████████, которую приобщила ██████████, следует, что ██████████ направлено сообщение от имени родителей девочек, где высказывается крайне негативная позиция в отношении поведения ██████████ с указанием о дальнейшем обращении в правоохранительные органы. От имени ██████████ направляется сообщение, где последний высказывает раскаяние в содеянном с просьбой не обращаться в полицию. Далее следует обсуждение о б урегулировании данного вопроса посредством передачи дорогостоящих предметов – телефона марки «Айфон» и планшета. (т. 2, л.д. 97-99).

Свидетель ██████████ в судебном заседании показал, что, являясь оперуполномоченным ██████████ по г.Тюмени, в октябре 2016 года в вечернее время по указанию руководства совместно с сотрудниками ПДН осуществлял выезд по мету проживания ██████████. Вместе с ними были две девочки и их мамы, при этом, со слов девочек ему стало известно, что в летнее время 2016 года во время купания в районе ██████████ они познакомились с мужчиной преклонного возраста, у которого периодически бывали в гостях. В очередной раз, пребывая в квартире мужчины, он совершил в отношении них развратные действия, а именно, одну девочку он трогал в области груди, а вторую гладил по внутренней части бедра. По указанию девочек он прошел в квартиру, где проживал ██████████, который был доставлен в отдел полиции и в ходе беседы подтвердил объяснения девочек.

Из оглашенных с согласия сторон показаний несовершеннолетней потерпевшей [REDACTED] следует, что 15 или 16 августа 2016 г. она и её подруга [REDACTED] познакомились с [REDACTED], у которого несколько раз побывали в гостях.

В последний раз, когда они пришли к нему в гости, [REDACTED] села за стол с компьютером, а она играла в планшете, сидя на диване. [REDACTED] подсел к ней и правой рукой начал гладить ее оголенную ногу от колена вверх по бедру, не доходя до паховой области. [REDACTED] оттолкнула его руку, и [REDACTED] подошел к [REDACTED] со спины, после чего, приобнял ее. Затем он вышел на балкон, а они в это время вышли из его квартиры.

Выйдя на улицу, они начали обсуждать поведение [REDACTED], и [REDACTED] предложила зарегистрироваться в социальной сети «В Контакте» под видом их отцов и, пригрозив заявлением в полицию, забрать у [REDACTED] планшет и телефон «Айфон-6s». После чего, они отправили [REDACTED] сообщение, в котором он сразу же согласился с поставленными условиями. На следующий день [REDACTED] вместе с сестрой [REDACTED] приехали к дому проживания [REDACTED], и он передал им пакет, в котором лежали планшет и телефон. [REDACTED] забрала себе планшет, а [REDACTED] – телефон «Айфон-6s». (т. 2, л.д. 6-10).

В ходе очной ставки с [REDACTED], проведенной 28.10.2016 года [REDACTED] дала аналогичные показания, уточнив, что ей было неприятно, когда [REDACTED] гладил ее по ноге рукой. От [REDACTED] она узнала, что [REDACTED] трогал ее за грудь. (т. 2, л.д. 12-16).

По заключению комиссии экспертов № [REDACTED] от [REDACTED] следует, что [REDACTED] может правильно воспринимать внешнюю сторону обстоятельств, имеющих значение для дела и давать о них показания, может понимать характер совершенных в отношении нее противоправных действий, но не в полной мере может понимать их значение. (т. 1, л.д. 141-143).

Согласно копии паспорта № [REDACTED], выданного [REDACTED] отделом УФМС России по Тюменской области в [REDACTED] г. Тюмени, [REDACTED] родилась [REDACTED]. На период совершения преступления [REDACTED] достигла четырнадцатилетнего возраста и не достигла шестнадцатилетнего возраста, то есть являлась несовершеннолетней. (т. 2, л.д. 17).

Из оглашенных с согласия сторон показаний несовершеннолетней потерпевшей [REDACTED] следует, что, в августе 2016 года они вместе с [REDACTED] ездили купаться на [REDACTED], расположенный в районе [REDACTED] г. Тюмени, где познакомились с другими девочками, проживающими поблизости. В процессе общения они попросили разрешения у девочек зайти в гости, чтобы переодеться и утолить жажду. Девочки предложили сходить в гости к [REDACTED], которого они назвали [REDACTED], пояснив, что на протяжении года заходят к нему в квартиру. Вместе с другими девочками они пришли в гости к [REDACTED], познакомились с ним, и в следующий раз пребывания на пруду самостоятельно пришли к нему в гости, чтобы переодеться и поиграть в компьютерные игры. Во время третьего пребывания в квартире [REDACTED] они вновь с [REDACTED] играли, она сидела за компьютером, а [REDACTED] была на диване. [REDACTED] подошел к ней со спины сзади, приобнял, а затем положил руку ей на грудь. Она резко убрала его руку, [REDACTED] быстро вышел на балкон и начал курить. В это время они с [REDACTED] выбежали из его квартиры. По дороге домой [REDACTED] её рассказала, что, когда она сидела на диване, [REDACTED] подсел к ней рядом и начал гладить по ноге. Обсуждая поведение [REDACTED], [REDACTED] предложила [REDACTED] написать ему в социальной сети сообщение от имени родителей с угрозой обращения в полицию. [REDACTED] согласилась, и они создали странички, через которые написали [REDACTED]

сообщения. Он согласился передать им телефон и планшет, как гарантию того, что обращение в полицию не последует. (т.1, л.д.217-222, 224-229)

В ходе очной ставки между потерпевшей [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] подтвердила ранее данные ею показания, уточнив, что [REDACTED] не случайно, а преднамеренно трогал её грудь. (т. 1, л.д. 231-236).

Согласно протоколу предъявления лица для опознания от 21.10.2016 года следует, что потерпевшая [REDACTED] опознала [REDACTED], как мужчину, который трогал ее за грудь в августе 2016 в период ее пребывания у него в квартире по [REDACTED] г. Тюмени. (т. 2, л.д. 152-155)

По заключению комиссии экспертов № [REDACTED] от [REDACTED] следует, что [REDACTED] может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания. (т. 1, л.д.148-150).

Согласно копии свидетельства о рождении [REDACTED] от [REDACTED] следует, что [REDACTED] родилась [REDACTED]. На период совершения преступления [REDACTED] достигла двенадцатилетнего возраста и не достигла возраста четырнадцати лет, то есть являлась малолетней. (т.1, л.д. 237).

Законный представитель несовершеннолетней [REDACTED] - [REDACTED] в судебном заседании показала, что летом 2016 года она обратила внимание, что у её дочери [REDACTED] в пользовании находятся дорогостоящие предметы – сотовый телефон « Айфон» и планшет. [REDACTED] пояснила, что в связи с предстоящим днем рождения её друг подарил ей телефон и планшет. При обсуждении данного вопроса с матерью [REDACTED] она узнала, что данные предметы им подарил мужчина по имени [REDACTED], у которого девочки были в гостях. Ей [REDACTED] так и не назвала причину, по которой ей был сделан дорогостоящий подарок, а при проведении проверки в полиции, так как девочки состоят на профилактическом учете, сотрудникам ПДН дети рассказали, что телефон и планшет им были переданы [REDACTED], как гарантия того, что девочки не расскажут родителям и не обратятся в полицию по факту совершения с его стороны развратных действий. Уже от сотрудников ПДН ей стало известно, что [REDACTED] гладил [REDACTED] по внутренней части оголенной ноги, а [REDACTED] обнимал за грудь. Со слов детей стало известно, что в гости к [REDACTED] постоянно ходят и другие девочки.

Из оглашенных показаний [REDACTED], допрошенной в период предварительного расследования по делу, следует, что когда её дочь [REDACTED] рассказывала об обстоятельствах происшедшего в органах полиции, было очевидно, что ей неприятна эта тема, но [REDACTED] уверена, что [REDACTED] никого не обманула и [REDACTED] действительно трогал её в области груди, и поэтому, чувствуя себя виноватым, передал девочкам телефон и планшет. (т. 2 л.д. 61-67).

[REDACTED] подтвердила содержание оглашенных показаний.

Законный представитель потерпевшей [REDACTED] - [REDACTED] в судебном заседании показала, что от своей дочери [REDACTED] ей стало известно, что она и её подруга [REDACTED] в августе 2016 года ездили купаться и познакомились с [REDACTED], которого она называла [REDACTED], пояснив, что он подарил им планшет и сотовый телефон. Также со слов дочери ей известно, что мужчина гладил [REDACTED] по ноге, а [REDACTED] трогал за грудь, поэтому они испугались и убежали из его квартиры, боясь его дальнейших действий. А затем, через социальную сеть они написали ему сообщение от имени родителей, что обратятся по данному факту в полицию. [REDACTED] испугался и

передал им телефон и планшет, как гарантию того, что заявления не будет. Она не сообщала о данном факте в органы полиции, так как [] и [] состоят на профилактическом учете, и она боялась, что её обращение каким-либо образом может навредить им.

Свидетель [] в судебном заседании показала, что как психолог присутствовала при допросах [] и []. В процессе допросов обе девочки, рассказывая о случившемся, испытывали страх по отношению к []. Признаков склонности ко лжи в процессе их допросов не усматривалось.

Из протокола осмотра места происшествия от 21.10.2016 следует, что произведен осмотр [] г. Тюмени, в ходе которого установлено, что при входе справа в комнату стоит компьютерный стол, на котором стоит монитор. Вдоль стены напротив входа стоит раскладной диван.

(т. 1, л.д. 43-46)

Из оглашенных с согласия сторон показаний свидетеля [] следует, что 22 августа 2016 года по просьбе сестры [] она сопровождала её в поездке в район [] г. Тюмени. [] объяснила, что знакомый парень хочет подарить ей на день рождения мобильный телефон «iPhone 6S». Они подошли к одному из домов, [] набрала через домофон номер квартиры, и через некоторое время из подъезда вышел пожилой мужчина, невысокого роста полного телосложения, который передал [] пакет белого цвета и сразу же зашел обратно в подъезд. В пакете лежали телефон и планшет. Когда они ехали домой, [] сказала, что планшет надо отдать ее подруге – []. Позднее [] ей рассказала, что мужчина передал им телефон и планшет, чтобы они не обращались в полицию, так как он трогал [] за грудь, а [] гладил по ноге. (т.2, л.д.132-137)

Из оглашенных с согласия сторон показаний свидетеля [] следует, что она знакома с [] с детства. Он жил с ней в соседнем доме, никогда не был женат и не имел детей. В подростковом возрасте, она по собственной инициативе часто заходила в гости к [], помогала ему по дому.

Когда они с мужем переехали в г. Тюмень, [] продал свою квартиру в г. [], и тоже приехал в г. Тюмень. Сначала жил в их квартире, а потом купил квартиру в соседнем доме.

В начале сентября 2016 года они обратили внимание, что [] не пользуется своим мобильным телефоном марки «Айфон» и Айпадом. От [] ей стало известно, что отдал телефон и планшет двум девочкам, которые заходили к нему пару раз поиграть на компьютере. Отдал эти предметы, чтобы не последовало обращения в полицию, так как одну девочку он приобнял, случайно задев грудь, а вторую погладил по ноге. (т. 2, л.д. 106-109).

Свидетель [] в судебном заседании показал, что с [] знаком давно, так как его супруга [] общается с ним с детства, их отношения он может охарактеризовать как отношения дочери и отца. [] никогда не был женат, детей у него нет, поэтому он много времени и внимания уделяет чужим детям. От [] ему известно, что он передал двум девочкам сотовый телефон и планшет, как гарантию того, что они не обратятся в полицию, поскольку дети неверно расценили его поведение, связанное с тем, что одну девочку он обнял, а вторую погладил по ноге.

Свидетель [] в судебном заседании показала, что [] является её соседом, поведение которого ей всегда казалось странным, так как он общался только с детьми, постоянно привлекая их внимание к себе, угощая и играя в различные игры. В квартиру к [] постоянно приходили дети, что также настораживало, так как

Таким образом, исследованные в судебном заседании доказательства в своей совокупности позволяют суду сделать вывод о виновности [REDACTED] в инкриминируемом ему деянии.

Суд квалифицирует действия [REDACTED] по ч. 3 ст. 135 УК РФ – совершение развратных действий без применения насилия лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, в отношении лица, достигшего двенадцатилетнего возраста, но не достигшего четырнадцатилетнего возраста, в отношении двух лиц.

Судом установлено, что [REDACTED] совершил преступление в отношении двух потерпевших, одна из которых на период преступного деяния не достигла четырнадцатилетнего возраста, другая – шестнадцатилетнего, о чем подсудимому было доподлинно известно.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого.

[REDACTED] ранее не судим, совершил особо тяжкое преступление. Оснований для изменения категории преступления, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, суд не усматривает, учитывая обстоятельства совершенного преступного деяния.

По месту жительства [REDACTED] характеризуется положительно, на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состоит.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает частичное признание подсудимым вины и раскаяние в содеянном, добровольное возмещение компенсации морального вреда, состояние здоровья подсудимого и его преклонный возраст.

Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Психическое состояние подсудимого у суда сомнений не вызывает.

По заключению комиссии экспертов № [REDACTED] от [REDACTED] [REDACTED] хроническим психическим расстройством, слабоумием и иным болезненным состоянием психики не страдает, а обнаруживает легкое когнитивное расстройство. Однако указанные расстройства психики не столь выражены, не сопровождаются грубым снижением памяти, интеллекта критических возможностей. В период инкриминируемого деяния [REDACTED] мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. (т. 1, л.д. 126-128).

На основании выводов экспертов, а также с учетом поведения [REDACTED] в судебном заседании, суд пришел к выводу, что [REDACTED] является вменяемым и подлежит уголовной ответственности.

Принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, суд в целях восстановления социальной справедливости, руководствуясь принципом соразмерности назначенного наказания тяжести содеянного, а также, принимая во внимание положения п. «а» ч.1 ст. 73 УК РФ, пришел к выводу о назначении [REDACTED] наказания, связанного с изоляцией от общества, в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, в соответствии с п. «в» ч.1 ст. 58 УК РФ.

Вместе с тем, учитывая данные о личности подсудимого, который находится в преклонном возрасте и страдает рядом хронических заболеваний, требующих систематического медицинского наблюдения и лечения, суд пришел к выводу о признании

