

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о прекращении уголовного преследования в отношении  
[REDACTED]

с. Каргасок

[REDACTED] ноября 2017 года

Следователь СО ОМВД России по Каргасокскому району [REDACTED]  
[REDACTED], рассмотрев материалы уголовного дела № [REDACTED],

Установил:

Уголовное дело № [REDACTED] возбуждено 07.02.2016 г. следователем С ОМВД России по Каргасокскому району [REDACTED] [REDACTED] г признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, по факту тайного хищения в базовом лагере [REDACTED] расположенном в районе Игольско - Талового месторождения Каргасокского района Томской области, транспортера - тягача МТЛБ (ТГМ), стоимость 141 285 рублей, транспортера - тягача ГАЗ, стоимостью 131 532 рубле транспортера - тягач МТЛБ (ТГМ), стоимостью 115 280 рублей, транспортера тягача МТЛБ (ТГМ), стоимостью 99 981 рублей, принадлежащих [REDACTED] « [REDACTED] [REDACTED] », совершенны неустановленным лицом в конце октября 2015 года, в результате чего [REDACTED] причинен материальны ущерб, в крупном размере на общую сумму 488 078 рублей. 24.03.2016 г. в качестве подозреваемого по уголовному делу допрошен [REDACTED], работавший в период с 13.10.2011 г. по 12.12.2015 г. должности начальника партии [REDACTED] [REDACTED], проживающий в г. Тюмени, ранее не судимый, холостой, временно не работающий. Мера пресечения не избиралась.

В ходе расследования уголовного дела в качестве свидетеля была допрошена [REDACTED], которая пояснила, что ранее около 5 лет она работала в [REDACTED] [REDACTED], до 01.06.2016 года. Она занималась списанием техники и запасных частей к ним. Если запасная часть устанавливалась на какую либо технику принадлежащую [REDACTED], то запасная часть автоматически списывалась и на неё выписывалась дефектная ведомость. Списание вездеходов происходило по решению созданной комиссии, которая решала при выезде в сейсмопартию списать или нет, ту или иную технику, после чего оставлялся протокол о списании по филиалу, а далее он отправлялся в главный офис [REDACTED] [REDACTED] в г. Тюмень на согласование.

Также в ходе расследования данного уголовного дела допрошен в качестве потерпевшего [REDACTED], который считает, что [REDACTED] дал [REDACTED] устное указание, установить новые запасные части на списанные комиссией три транспортеров-тягачей МТЛБ (ТГМ) из чего и складывался причиненный ущерб [REDACTED] [REDACTED]. Однако в ходе расследования уголовного дела установить водителей похищенных вездеходов и допросить их в качестве свидетелей не представилось возможным, так как свидетель [REDACTED] который на момент хищения транспортеров-тягачей работал в [REDACTED] главным механиком, от дачи показаний отказался, в связи с чем не известно, кто из сотрудников работал на похищенных транспортерах-тягачах. В связи, с чем и не представилась возможность получить достоверную информацию о том устанавливались или нет новые запасные части на похищенные вездеходы, [REDACTED] данный факт установления новых запасных частей на списанные вездеходы отрицает.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Допрошенные в качестве свидетелей ряд сотрудников [REDACTED], а также иные лица, которые имели к данному делу причастность пояснили, что три транспортера-тягача МТЛБ (ТГМ) и транспортер-тягач ГАЗ, из партии [REDACTED] были вывезены в неустановленном следствием направлении и место их нахождения не известно. На месте дислокации партии [REDACTED] их обнаружено не было, что подтверждается протоколом осмотра места происшествия от 02.09.2016 года.

Изучив материалы уголовного дела № [REDACTED], прихожу к выводу, что причастность [REDACTED] к совершенному преступлению предусмотренного ч.3 ст. 160 УК РФ, не подтверждается совокупностью доказательств, сам [REDACTED] поясняет, что хищение трех транспортеров-тягачей МТЛБ (ТГМ) и транспортера-тягача ГАЗ не совершал, а сдал их как лом черных металлов, а на вырученные денежные средства приобрел запасные части к технике находящейся в партии [REDACTED]. Товарные чеки на приобретенные запасных частей, [REDACTED] хранил и оставил в жилом балке расположенном на месте дислокации партии [REDACTED]. В ходе проведенного осмотра вагончика, через длительный промежуток времени товарные чеки не обнаружены, однако и опровергнуть факт приобретения [REDACTED] новых запасных частей на денежные средства полученные в ходе реализации вездеходов как лом черных металлов не представляется возможным.

Таким образом совокупностью собранных по делу доказательств была установлена непричастность [REDACTED] к совершению преступления предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст.27, ст. 212, ст.213 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ :

Прекратить уголовное преследование в отношении подозреваемого

[REDACTED] года рождения  
(фамилия, имя, отчество,

число, месяц, год рождения)

уроженца г. [REDACTED]

гражданина России

проживающего по адресу: ул. [REDACTED] г. Тюмень Тюменская область

Ранее не судимого по основанию, предусмотренному

УПК РФ

(пункт, часть, статья)

2. Мера пресечения не избиралась

(какую именно)

избранную подозреваемому (обвиняемому) [REDACTED], а также

(фамилия, инициалы)

арест на автомобиль «Infiniti FX37», [REDACTED], 2010 года выпуска

(наложение ареста на имущество, корреспонденцию, временное отстранение от должности, контроль и запись переговоров,

отменить.

получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами)

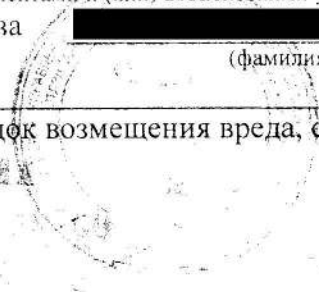
3. Признать в соответствии со ст. 134 УПК РФ за [REDACTED]

(фамилия, имя, отчество)

право на реабилитацию и разъяснить ему порядок возмещения вреда, связанного с уголовным

КОПИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

2016.09.02  
14:30



4. Вещественные доказательства нет (какие именно и суть принятого решения)

5. Копии настоящего постановления вручить (направить) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ года рождения  
в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование)  
потерпевшему (законному представителю) \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

гражданскому истцу \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

гражданскому ответчику \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

а также направить<sup>1</sup> \_\_\_\_\_ (наименование налогового органа)

6. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства<sup>2</sup>.

Настоящее постановление может быть обжаловано Начальнику СО ОМВД  
(должность руководителя (начальника) органа  
России по Каргасокскому району  
предварительного расследования)  
или Прокурору Каргасокского района Томской области  
(наименование органа прокуратуры)

либо в Районный суд Каргасокского района Томской области  
(наименование суда)

в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (специальное или воинское звание)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

Против прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ УПК РФ, не возражаю<sup>3</sup>  
(пункт, часть, статья)

Подозреваемый (обвиняемый) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

Копия настоящего постановления вручена (направлена) «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы лица, в отношении которого прекращено уголовное дело (уголовное преследование))  
потерпевшему (законному представителю) \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

<sup>1</sup> Заполняется в случае прекращения уголовного дела о преступлениях, предусмотренных ст. 198 - 199<sup>1</sup> УК РФ.

<sup>2</sup> Заполняется в случае, предусмотренном ч. 4 ст. 213 УПК РФ.

<sup>3</sup> Заполняется в случае прекращения уголовного преследования по основаниям, указанным в п. 3 и 6 ч.1 ст. 24, п. 3 и 6 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

ВОЕНА ВЕРНА

Гражданскому истцу \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

Гражданскому ответчику \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

а также \_\_\_\_\_ (кому именно: наименование органа прокуратуры, налогового органа)

Следователь (руководитель следственного органа, дознаватель)

\_\_\_\_\_ (специальное или воинское звание)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

200808 08/08

